

Meet Concert

북한인권문제의 실상과 쟁점

2021. 5. 16.

변호사 이재원

I. 북한인권문제의 소재

1. 인권이란 무엇인가

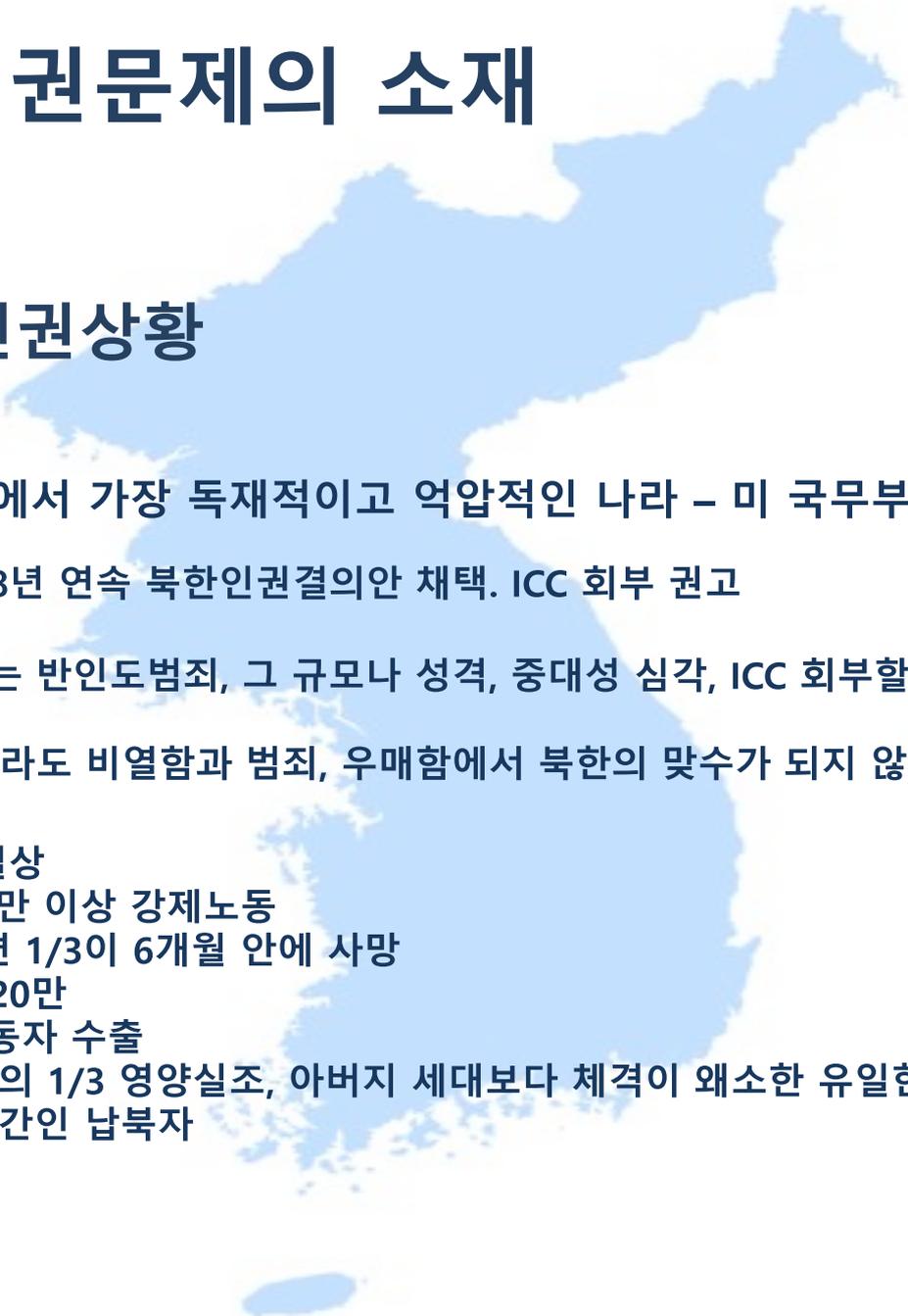
- * 인간이 인간이기 때문에 당연히 누려야 할 권리
- * 실정법적 제도적 보장과 관계없이 인간이라는 사실만을 근거로 함
- * 인류애와 인간의 이성에 의하여 인간의 의식과 행위 가운데서 존중되고 발현되는 자연법적인 권리
- * 보편성, 항구성을 그 속성으로 함
- * 북한동포도 인간이므로 당연히 인권의 주체로서 인권을 향유하여야 함
- * 사람이 사람답게 살 수 있는 토대이자 조건, 국가의 존재이유, 정치권력의 정통성을 가늠하는 제1의 척도

I. 북한인권문제의 소재

1. 인권이란 무엇인가

- * 인권을 재확인하고 있는 규범들
UN의 세계인권선언
경제적·사회적 및 문화적 권리에 관한 국제규약 (A규약)
시민적 및 정치적 권리에 관한 국제규약 (B규약)
인간의 존엄과 가치, 불가침의 인권을 규정한 우리 헌법 제10조 등 기본권 조항
- * 북한도 국제인권조약 다수에 가입, 북한헌법에도 인권을 언급한 규정 다수 있음

I. 북한인권문제의 소재



2. 북한의 인권상황

- * 북한은 전 세계에서 가장 독재적이고 억압적인 나라 - 미 국무부 2021.
- * UN 2003.부터 18년 연속 북한인권결의안 채택. ICC 회부 권고
- * 북한의 인권침해는 반인도범죄, 그 규모나 성격, 중대성 심각, ICC 회부할 것 결론 - UN COI 2014.
- * 지구상의 어떤 나라도 비열함과 범죄, 우매함에서 북한의 맞수가 되지 않는다 - 리베라시옹
- * 숙청, 공개처형 일상
정치범 수용소 10만 이상 강제노동
교화소에 수감되면 1/3이 6개월 안에 사망
해외탈북자 최대 20만
조선돼지, 노예노동자 수출
만성적 기아, 인구의 1/3 영양실조, 아버지 세대보다 체격이 왜소한 유일한 나라
억류 국군포로, 민간인 납북자

I. 북한인권문제의 소재

3. 북한인권문제에 관심을 가져야 하는 이유

- * 우리도 인간이기 때문, 인권유린에 눈감는 것은 스스로를 야만화, 비인간화하는 것
- * 동포로서의 도덕적 의무
- * 헌법적 명령
- * 문명국가의 일원, UN회원국으로서의 의무
- * 가치 있는 평화와 바람직한 통일로 가는 길

I. 북한인권문제의 소재

4. 문재인 정권의 북한인권 정책

- * 아무 개선정책 없음 - 개선활동 아무 것도 안함
“사람이 먼저다(문 대통령)”, “북한인권은 우선순위 아니다(외교장관)”
결국 문 정권은 북한주민을 인간으로 취급 않고 있음
3년 전부터 UN 북한인권개선결의안 제안국에서 빠짐
2021. 통일부 예산 인권예산보다 퍼 주기 예산이 1,523배
북한인권 관련 예산 11억 원, 남북협력기금 예산 1조 6,756억 원
- * 북한인권범죄 두둔정책, 북한인권활동 탄압정책 있음 - 아주 열심히 함
북한 인권법 사문화 획책
북한인권재단 출범 방해 사무실 폐쇄, 북한인권기록보존소 형해화, 북한인권대사 선임 거부
북한인권단체 적폐몰이, 압수 수색, 사무감사, 인가취소
통일부, 국방부 지원사업에서 탈북자, 북한인권단체 배제
탈북자를 배신자로 폄훼, 국회의원 자격 시비
대북전단금지법 입법 강행, 대북방송 금지를 위한 개정 추진
탈북자 증언 믿을 수 없다 - 통일부 장관
북한인권단체 하나원 출입금지, 인권실태조사 방해
국군포로 앞에서 증공군 포로에 관심 표명 - 진실화해 과거사 정리 위원장
북한인권영화 암살자들 예술영화 불인정, 일반 상영 차단 - 영진위
탈북모자 굶어 죽은 사건, 탈북선원 강제 복송사건

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 대개 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

1. 확인 불가능한 사항

- * 확인 가능함
- * 조사거부, 확인시켜주지 않는 것 자체가 인권침해의 가장 강력한 증거

2. 북한 입장에서 봐야 할 사안, 남북관계의 특수성 고려

- * 내재적 접근론에 근거를 둔 주장
- * 인권의 보편성 부인
- * 1960년대 서독 정치학자 Christian Ludz 주창 - 쓸모 있는 바보들
- * 도덕적 허무주의에 빠짐, 도둑입장에서 도둑질은 가장 좋은 벌이임

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

3. 내정간섭 또는 주권침해 아닌가

- * 인권의 보편성과 주권절대주의가 충돌하는 문제
- * 국제인권법의 질적·양적 발전에 따라 1970년대 이후 주권절대주의 영역 제한
- * 인도적 개입이론 (Theory of Humanitarian Intervention)
- * R2P 원칙 (보호책임원칙, Responsibility to Protect) 확립
- * ICC, 유고전범재판소, 르완다전범재판소, 시에라리온 전범재판소, 캄보디아 전범재판소

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

4. 자유권보다 식량권 보장이 더 시급하지 않나

- * 인권의 불가분성, 상호의존성 무시
- * 민주주의가 제대로 작동하는 곳에서는 기아가 발생하지 않는다 - 아마르티아 센
- * 인도적 지원을 빙자하여 자유말살 방조, 무조건 북한정권을 지원하자는 속임수일 가능성
- * 무조건 북한정권을 지원하자는 것은 북한주민을 영구히 노예화하는 것을 돕는 일
- * 자유 없고 존엄성 보장 없는 생명체에게 주는 곡물은 사료이지 식량 아님

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

5. 인도적 지원을 왜 주저하나

- * 인도적 지원은 필요하나 인도적 결과 있어야 함
- * 천재지변이나 전쟁, 내란, 폭동 등 통제할 수 없는 일시적인 재난상황 전제
- * 모니터링도 없이, 인도적 지원을 하면 지원물품의 수입을 줄이는 행태는 인도적 지원으로 볼 수 없음
- * 북한의 식량부족은 체제와 제도의 모순 때문으로 불가항력적인 재난으로 보기 어려움
- * 금수산공전 짓고 핵 개발하는 데 자원낭비

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

6. 대화와 남북관계의 개선을 통하여 인권문제 해결할 수 있지 않나

- * 1971년부터 시작한 이산가족 상봉 대화의 성과
- * 50년동안 신청자의 1.5% 1,600여 명 상봉, 전체 신청자 상봉에 350년 소요
- * 2000. 6. 15. 선언 이후만 쳐도 상봉자 1인당 10억 원 물자 지원
- * 북한에 철저히 농락당한 대화요 실패한 사업임

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

7. 비판과 압박은 평화와 남북관계만 해치지 않나

- * 인권은 그저 주어진 것이 아님
- * 인권은 권력에 대하여 요구하고 권력을 비판하며 권력을 제한하는 속성을 갖고 있음
- * 인권은 역사적, 본질적으로 권력자와 피지배 인민들 사이의 투쟁의 산물임
- * 따라서 압박 없는 타협으로, 투쟁 없는 설득으로, 인권침해자 스스로의 반성과 선의로, 독재자를 자극하지 않고 화나게도 하지 않고 불편하게도 하지 않으면서 '남북관계의 진전을 통하여' 북한인권을 개선할 수 있다고 하는 주장은 궤변임
- * 인권활동은 인권침해자를 상대로 한 싸움이며 반드시 대립과 갈등이 수반됨
- * 투쟁과 긴장과 갈등을 유발하지 않고 인권을 확보하겠다는 것은 수준 낮은 사기임
- * 대화와 설득과 타협은 보조적·보완적 수단에 지나지 않음
- * 자유와 정의가 담보되지 않는 평화는 노예상태일 뿐임

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

8. 비판하고 압박해 봤지만 실효성이 없지 않나

- * 북한 인권문제는 북한사회 일각에서 생기는 단편적 우발적 문제가 아님
- * 조직적 체계적으로 자행되는 체제의 문제이므로 단기간에 해결될 수 없음
- * 우리가 누리는 보편적 인권은 1215. 마그나카르타 때로부터 쳐도 800년 이상 된 투쟁의 결과임
- * 90°C까지 가열하다가 물이 끓지 않는다고 쏟아버리자는 발상은 독재자를 편드는 논리임
- * 진지하게 일관성 있게 계속적으로 투쟁한다면 충분히 이길 수 있는 싸움임

Ⅱ. 북한인권문제의 쟁점

* 좌익세력들이 북한인권문제의 이슈화를 막기 위하여 만들어낸 논쟁들임

9. 인권을 주장하면 통일에 지장을 주는 것 아닌가

- * 인권은 자유민주적 통일과는 아무런 갈등·모순 관계가 아님
- * 인권은 우리가 바라는 통일의 조건이자 목표임
- * 인권의 길을 통하지 않고서는 자유민주주의 통일에 이를 수가 없음
- * 인권이 보장되지 않는 통일을 왜 해야 하나.
- * 반통일분자이거나 인민민주주의 통일을 꿈꾸는 자일 가능성이 농후함

Ⅲ. 결론 - 어떻게 할 것인가

1. 북한의 인권실태에 대한 인식의 괴리를 극복하여야 함

* 꾸준한 사실의 확인과 축적은 이념과 세계관의 차이에서 오는 인식차이를 좁힐 수 있음

2. 북한인권문제에 대한 무관심 타파, 인권의 보편성과 원칙성에 대한 확신을 확산시켜야 함

3. UN을 비롯한 국제기구, 인권단체, 선진민주국가들과 확고한 공조라인을 결성, 강화해야 함

* 세계적 인류적 차원의 설득과 압박이 필요할 것임

4. 이를 추동할 제도와 조직을 정비해야 함



감사합니다.