

리쇼어링과 ‘유탄기업 지원법’의 문제점과 개선방안

– 머나먼 유탄, 한국은 유탄기업 무덤 –

김기흥 경기대 경제학과 명예 교수



목 차

1. 리쇼어링 확대 배경
2. 국내 리쇼어링 지원 정책
3. 리쇼어링의 목표
4. ‘해외진출기업 국내 유턴’
지원 정책 문제점
5. ‘해외진출기업 국내 유턴’
지원 정책 개선대책

1. 리쇼어링 확대 배경

1) 경제적 요인: 4차 혁명으로 기술발전으로 인한 노동 비용 중요성 감소

❖ 미국 Reshoring Initiative : 리쇼어링으로 높은 임금 극복

오바마: 제조업 르네상스-제조업혁신 기술인력양성, 기업유턴 추진

일본: 2013년 일본 재흥전략, 법인세 인하 국가전략특구, 산업경쟁력강화법

한국은 유턴기업의 무덤: 높은 노동비용, 각종 규제- 오히려 국내 유턴 시 경쟁력약화

❖ 개발도상국의 임금 상승

❖ 신기술을 이용한 생산의 스마트화

: 스마트 팩토리 통한 노동 비용중요성 감소

❖ 높은 수준의 지식재산권과 규제 리스크 감소

1. 리쇼어링 확대 배경

2) 미중 기술 무역 패권 : 정치적 배경

- ❖ 글로벌 공급망과 가치 사슬 변화에 따른 다국적 기업의 글로벌 생산 거점 이동 개발도상국의 임금 상승
- ❖ 기존의 중국 생산 - 선진국 판매의 글로벌 가치 사슬 효율성 추구에 대한 위기감소
- ❖ 각국 첨단 산업 유치 경쟁

3) 일본의 수출규제 : 국내 경제적 배경

- ❖ 국내 소재 부품 산업에 대한 국내 생산과 안정적 공급망 구축 필요

1. 리쇼어링 확대 배경

4) 유턴 기업유치 이유

- ❖ 고용 창출과 소득, 소비 증가로 내수 촉진 저성장 탈출구

5) COVID-19 확산

- ❖ 감염병 확산으로 글로벌 공급망에 대한 복원력(Resilience) 중요성
- ❖ 기존의 글로벌 가치 사슬 활용에 대한 생산 방식 최소화 전략에 근본적 의문
- ❖ 국내 안정적 공급망 구축과 지역가치사슬(Regional Value Chain) 중요

6) GVC(글로벌가치사슬) 붕괴 와 재편



구분	공장 소재국	공장수	중단	코로나19 이후 글로벌 완성차 업체 공장중단을
GM	8개국	38개	34개	중단을 89.5%
다임러(벤츠)	10개국	27개	24개	88.9%
BMW	8개국	11개	9개	81.8%
폭스바겐	8개국	26개	16개	61.5%
현대·기아차	6개국	17개	6개	35.3%

(출처: 한국자동차산업협회)

FTA 추진 현황

(자료: 산업통상자원부)

발효국가
(16건·56개국)

서명타결국가
(3건·3개국)



③ GVC(Global Value Chain) 재편 가속화

- ✓ 코로나19로 GVC 리스크 관리 중요성 부각
➡ '비용절감·적기공급' 전략 수정 불가피

세계 제조의 28% 비중인
중국발 타격



포춘 1,000대 기업 중
938개사에 피해발생

생산중단, 입국제한으로
해외투자법인 협력사 운영 차질



글로벌 기업의 투자지역별 수익률 전망

▼21% ▼26% ▼26%

*출처: World Economic Forum, '20 E, UNCTAD, '20 E

③ GVC(Global Value Chain) 재편 가속화

- ✓ GVC ➡ RVC·NVC 다극화 가속

*RVC(Regional Value Chain) / NVC(National Value Chain)



- 코로나19로 인한 GVC 리스크 증가 및 자국보호주의 강화
- 지역간 생산비용 격차 축소
- 4차 산업혁명 진전 및 주요국의 제조업 우선 정책

각국 리쇼어링(Reshoring) 정책 확대

글로벌 기업의 중국 대체 흡수
RVC, NVC 다극화로 첨단 소재 산업 유턴 공급 기지화
대중소 기업 동반 유턴 정책 모색

자료: KOTRA 장상현 코로나 19 이후 글로벌 투자 환경 변화와 투자 유치

중국의 상대국별 부품 무역 규모 (단위: 억달러) ※2018년 기준



주요국의 중국산 부품·가공품 의존율 (단위: %) ※2019년 기준 자료: 마이니치신문, 한국무역협회



주요국의
유탄기입수 및
리쇼어링 정책
(단위: 개)

국가	유탄기입수	주요 정책
미국	3327	법인세 인하
유럽연합	160	보조금 지급
일본	724	법인세 인하 및 보조금 지급
한국	52	시설투자 보조금

※대상기간: 미국(2010~2019년) EU(2016~2018년)
일본(2010~2015년) 한국(2014년~2018년)

자료: 한국경제 신문 2020. 4.

2. 국내 리쇼어링 지원 정책

1) 해외진출기업의 국내지원에 대한 법률 (유턴지원법)

- ❖ 2013년 리쇼어링을 추진하기 위한 법적 근거 마련
 - ❖ 2013년 8월 제정과 12월 시행
 - ❖ 세제, 현금 입지 지원
- 2018년 11월 유턴 기업 종합 지원 대책

2) 유턴지원 법 보완 개정 및 지원 확대 - 2020하반기 경제 대책

- ❖ 초기 유턴 기업의 경우 저부가가치 업종의 해외 진출 한계기업의 국내 복귀
- ❖ 최근 지원 대상 요건 완화, 지원 강화 및 지원 체계보완
- ❖ 해외 사업장 축소 기준 완화, 지원 대상 업종의 확대 대기업 유턴 및 동반 유턴 인정
- ❖ 정보통신서비스 추가/스마트 공장과 공장 총량제 우선 배정/
- ❖ 연구개발 인원지원 다양화/ 산단 입지 혜택

❖ <표1> 2018년 11월 유턴기업종합 지원대책 요약

구 분	항 목	내 용	진행상황																				
대상 확대	업종확대	제조업 + 지식서비스업 추가	유통법 시행('20.3.11)																				
	생산제품 범위 확대	세분류(4단위) → 소분류(3단위)로 동일 성기준 완화	유통법 시행령 개정 완료('19.8.13)																				
	축소요건 완화	해외사업장 50% → 25% 이상 축소로 완화	유통법 시행규칙 개정 완료('19.8.19)																				
인센티브 강화	입지·설비 보조금	지원요건 완화(상시고용 30인 → 20인) 타당성평가 기준 보완 지급대상 확대(중소·중견 → 대기업)	보조금 고시 개정 완료('19.4.12)																				
	고용 보조금	지원기간 확대 (1년→2년)	고용창출장려보조금 개정 완료('19.1.1)																				
	세제 감면	법인세, 관계 감면 대상에 대기업 포함 <table><tr><td></td><td colspan="2">대기업</td><td colspan="2">중소·중견기업</td></tr><tr><td></td><td>청산양도</td><td>축소</td><td>청산양도</td><td>축소</td></tr><tr><td>법인세</td><td>0</td><td>x→0</td><td>0</td><td>0</td></tr><tr><td>관세</td><td>x→0</td><td>x→0</td><td>0</td><td>0</td></tr></table>		대기업		중소·중견기업			청산양도	축소	청산양도	축소	법인세	0	x→0	0	0	관세	x→0	x→0	0	0	조특법 개정 완료('18.12.24)
		대기업		중소·중견기업																			
		청산양도	축소	청산양도	축소																		
	법인세	0	x→0	0	0																		
관세	x→0	x→0	0	0																			
입지 지원	국·공유재산 사용 특별 사례 등	유통법 시행('20.3.11)																					
정책사업 우대	스마트 공장 구축 사업 우선 지원 등	중기부금융위 등에서 시 행 중('19.11~)																					
지원체계 간소화	절차 간소화	각 지원제도 신청·심사 간소화(원스톱서비스)	유통법 시행('20.3.11)																				
	신청기한 간소화	보조금 신청 기한 간소화 (3개 폐지, 3개 연장)	유통법 시행규칙 시행 ('20.3.11)																				

자료: 맹수석, 리쇼어링 지원법제 2020. 7.

국내복귀기업 유형별 지원사항

*자료: 산업통상자원부, KOTRA

복귀 지역		보조금		세제		인력			보험· 보험 우대	입지 지원	스마트 공장 구축	해외사업장 구조조정 컨설팅	금융	R&D	지적 재산권
		입지	설비	법인· 소득세	관세	고용청출 출정액금	비자(E7)	외국인 고용(E9)							
중소 중견 기업	비수도권	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O	O
	수도권(과일억제권역 이외)	X	X	O	O	O	O	O	O	X	O	O	O	O	O
	수도권(과일억제권역 이내)	X	X	X	X	O	O	O	O	X	O	O	O	O	O
대 기 업	비수도권	X	O	O	O	X	O	X	O	O	X	X	X	O	X
	수도권(과일억제권역 이외)	X	X	O	O	X	O	X	O	X	X	X	X	O	X
	수도권(과일억제권역 이내)	X	X	X	X	X	O	X	O	X	X	X	X	O	X



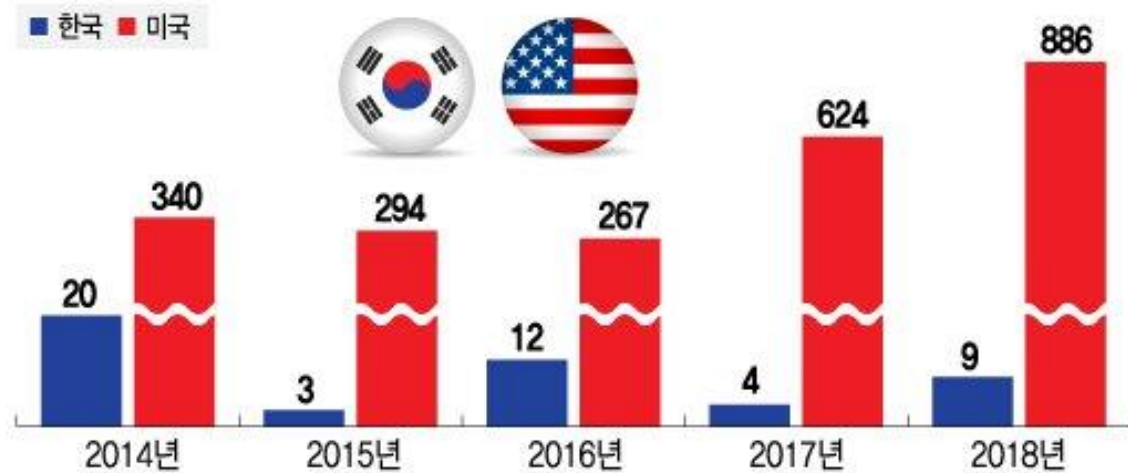
2. 국내 리쇼어링 지원 정책

3) 유턴 현황

- ❖ 미·중 무역전쟁의 통상 환경 급변으로 멕시코 중국 등에 있는 해외 생산기지를 국내로 옮기는 ‘리쇼어링(Reshoring)’을 추진
- ❖ 유턴기업들에 대해 정부는 각종 세제혜택 등을 주고 있지만 유턴기업 수는 늘어나고 있지 않음.
- ❖ 2014년 정부에서 시작한 정책으로는 성과가 미흡.
- ❖ 연도별로 유턴기업으로 선정된 기업은 2014년 20개, 2015년 3개,
- ❖ 2016년 12개 2017년 4개, 2018년 9개 19년 16 개 20년5월 7개 계71
- ❖ 국별 중국 64개, 베트남 5개, 필리핀 1 방글라데시 1 계 71 개
- ❖ 기업규모별 대기업 1 개 중견 8 개 중소기업 62 개 계 71
- ❖ 업종별로는 전자가 12개로 가장 많고 주얼리 13개, 자동차 10개, 기계와 신발이 각 6개, 금속이 6개 섬유 4개 화학 4개, 기타 9개
- ❖ 2020년 현재 총 71개 9065억원 2468명 고용
- ❖ 일본: 2012년 510/ 15년 724/16년 834개 17년 774개 해외 생산 기업 13% 유턴



"돌아오라 한국으로" 한-미 리쇼어링 기업 수 보니 (단위: 개)



*자료: 산업부(한국), 리쇼어링 이니셔티브(미국)

*사진: 현대모비스 울산 공장 건설 현장

그래픽: 김지영 디자인가자

< CPA 미국 리쇼어링 지수 (2002-2019) >

Basis Point, 2002-2019



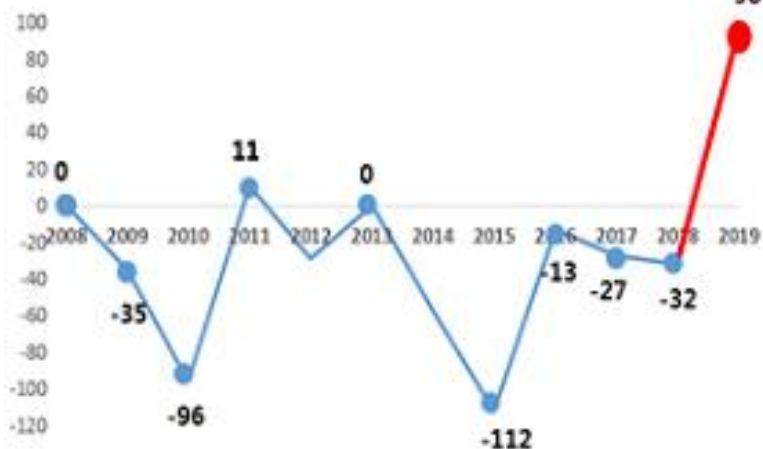
* (+)리쇼어링 확대 (-)역외생산 의존도 확대

제조업 분야별 리쇼어링 지수 TOP10

순위	제조업 분야	2019 리쇼어링 지수
1	컴퓨터,전자제품	402
2	가구,관련제품	291
3	목재 제품	201
4	전기 기기,부품	195
5	1차금속	179
6	비금속 광물 제품	132
7	기계	125
8	기타 제조업	115
9	자동차,부품	79
10	가공 금속 제품	72

< AT Kearney 미국 리쇼어링 지수 ('08~'19) >

Basis Point, 2008-2019

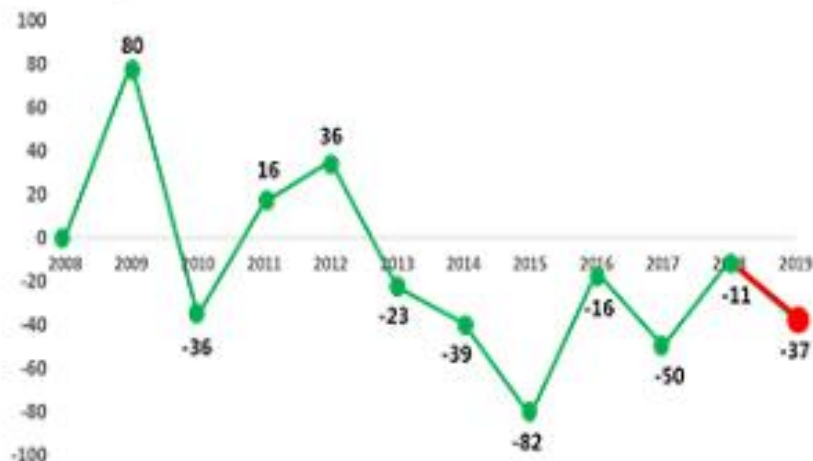


* (+)리쇼어링 확대 (-)역외생산 의존도 확대

** Basis Point = 0.01%p

< AT Kearney 한국 리쇼어링 지수 ('08~'19) >

Basis Point, 2008-2019



* (+)리쇼어링 확대 (-)역외생산 의존도 확대

** '19년은 추정치

2. 국내 리쇼어링 지원 정책

대기업 동반 유턴 사례(첨단 사업+고부가가치) - 현대 모비스
- 보조금 지원 요건 탈락

- ❖ 2019년 현대 모비스 동반 유턴 사례
- ❖ 2019년 현대 모비스 및 5개 자동차 부품 기업 동반 유턴
: 현대 모비스 3000 억원 포함 3600억원 투자
- ❖ 대규모 대기업 유턴 기업의 동반 투자 첨단 산업 고부가가치
일라지 창출 사례
- ❖ 연간 10만대 전기차 배터리 시스템 생산
- ❖ 리쇼어링 유턴기업의 지정시 최대 100억원 국고 보조금 지원기대 그
러나 지방 투자 촉진 보조금 심사 탈락 상시 고용인원 20명이상 요건
못 채움.
(고용 400 명, 연간 협력업체 1000 명 모두 전문 생산업체 위탁, 상시
직접 고용인원 20명 요건 못 채움)

3. 리쇼어링의 목표

1) 리쇼어링의 목표

- ❖ 첨단 제조업의 회귀
- ❖ 고부가 가치 일자리 창출
- ❖ 공급망의 안정화

“해외 진출기업의 국내 복귀= 첨단 제조업의 회귀” 한 개념이 동일한 개념이 아님.

- ❖ Offshoring vs Reshoring
- ❖ Reshoring 은 첨단 제조업의 기능과 역할의 복귀 의미
- ❖ Reshoring 은 Offshoring 기업의 단순 복귀를 의미하지 않음

2) 리쇼어링과 해외 진출기업의 국내 유치 차이

정책목표: 국내첨단제조업+고부가가치 / 해외진출기업 철수 투자

정책 대상: 유턴기업+국내기업+외국기업(FDI / 해외진출기업

정책요건: 국내투자 내용에 따른 차별/ 해외사업장의 기능을 국내이전

자료: 산업연구원, 장지상 리쇼어링특진,2020.7

3. 리쇼어링의 목표

3) ‘해외진출기업 국내 유턴’ 지원정책 문제점 및 평가

- ❖ 선정과 지원 정책을 위하여 해외사업장의 시설 축소 필요
- ❖ 해외 사업장의 철수는 국내 경제 발전 여부와 관련성 낮아 **좀비기업** 선정 우려
- ❖ 국내 복귀시 유사사업에 투자 인정 (세분류기준)
- ❖ 제조업과 서비스의 융합 업종 융합이 확대되는 추세 동일 산업 요건 불필요
- ❖ 유턴 지원법의 리쇼어링의 산업 정책 목표 달성에 한계
- ❖ 유턴법: 해외진출기업의 회귀에 초점

4. '해외진출기업 국내 유턴 지원 정책 문제점 및 평가

-머나먼 유턴 한국 유턴기업 무덤-

1) 해외청산한계 - 한국 보조금 지원 판판/ 일본 이전비 50% 파격지원

- ❖ 해외설비의 국내이전시 관세 부담 국내高임대료·인건비 합법적 현지 청산 곤란 등이 큰 애로 요인. 해외사업장 축소기준 완화 (50%→25% 이상)
- ❖ 현지 완전 청산 후 복귀 형태의 유턴U-turn)보다는 현지 생산 물량의 단계적 감축 부분 복귀 등 이 유턴U-turn) 수요의 대다수 차지하고 있으며 조특법상 다양한 유턴U-turn) 유형을 포괄할 수 있도록 확대할 필요.
- ❖ 미국, 대만 등이 자국 내 유턴U-turn) 적극 유치 지원 사례를 보면 미국은 이전 비용의 20% 보조 설비투자비용에 대한 조세 감면 추진 유턴(U-turn)후 5년 간 법인세 감면액을 이전 비용의 20% 한도에서 선지급.
- ❖ 대만은 유턴U-turn) 투자전용융자지원 유턴U-turn) 투자 기업의 기술 향상 등을 지원
- ❖ 일 기업 57곳 중국서 유턴 보조금 6500억원 파격 지원/ 일정부 이전비 50 % 지원

4. ‘해외진출기업 국내 유턴’ 지원 정책 문제점 및 평가

2) 조세감면 토지 매입 비용 지원 한계

- ❖ 국내 지대 및 인건비의 급속한 상승에 따라 정부의 지원이 기업의 손익분기점을 커버할 수 있는 한계를 극복하기 위해서는 거미줄 규제혁파 높은 지대와 주 52시간 등 인건비를 극복할 수 있는 유턴(U-turn)방안이 필요

3) 유턴 지원과 통상마찰의 관계

- ❖ 국내유턴(U-turn)기업에 대한 세액 감면 등의 정책은 진출국과 통상 마찰을 불러올 수 있으며 고부가가치 첨단 산업의 경우 진출국에서도 필요한데 세액 감면 등의 유인책을 쓴다면 진출국과의 통상 마찰 위험에 노출.
- ❖ 국내유턴(U-turn)기업에게 주어지는 각종 혜택으로 진출국과 마찰이 생길 경우 진출국 뿐 아니라 다른 나라에 국수주의의 인상을 줄 수 있어 더 큰 것을 잃어버릴 수 있음.

4. '해외진출기업 국내 유턴' 지원 정책 문제점 및 평가

4) 수도권 규제와 유턴기업 유치 한계

- ❖ 국내 유턴을 원하는 상당수 기업은 경기도와 인천 등 수도권 지역으로 돌아오고 싶지만 그럴 수 없는 상황: 공장 총량제.
- ❖ 경기도와 인천시 전역이 수도권정비계획법상 과밀억제권역과 성장관리권역 등에 포함되는 규제를 받고 있기 때문에 유턴기업에 대한 아무런 세 혜택을 주지 못하고 있다. 수도권에 기반을 둔 기업들은 비수도권 지역 기업에 대한 지원이 늘어나면서 수도권 역차별 현상.
- ❖ 경기 동북부 지역 규제 완화



5. 유턴 지원법 개선 방안

1) 리쇼어링 산업정책 부합하는 정책 개선

- ❖ 유턴기업에 한정된 지원 확대는 다른 국내 및 외국기업과 형평성 문제

2) 해외사업장 선장 요건 완화와 국내 투자 지원, 규제 완화

- ❖ 요건 완화: 해외 사업장에 대한 유턴 기업 선정 요건
해외 사업장 시설 축소 요건
해외사업장과 유사한 투자만 인정
- ❖ 요건 강화: 산업 정책과 부합하는 첨단산업과 고부가가치 일자리 유턴기업에 한정 지원 확대
기존의 세제, 입지 현금 지원
수도권 규제, 환경 노동에 대한 규제 완화 필요

5. 유턴 지원법 개선 방안

3) 현행 유턴 지원법 지원 확대와 지원대상 요건 강화 부작용

- ❖ 국고 보조금 지원을 위한 상시 고용 20명 이상 요건
- ❖ 유턴 지원 수준은 낮추더라도 지원 요건 명료화
- ❖ 미국 EU처럼 중간재 수입의 국내 대체도 인정

4) 전략적 산업 정책 목표에 부합하는 투자 인센티브 제도

- ❖ 중장기적인 산업정책 목표 (첨단 제조업, 고부가가치 일자리, 공급망 안정) 에 부합하는 투자 인센티브 설계 필요
- ❖ 유턴 지원법에 한정된 리쇼어링 정책 추진 한계
- ❖ 첨단 제조업해외 진출 기업의 투자대상으로, 고부가가치 일자리, 공급망 안정이라는 리쇼어링 정책과 해외 진출기업을 투자 대상으로 한 유턴 지원법 한계

5. 유턴 지원법 개선 방안

5) 유턴기업 유치 활성화 방안

가. 유턴(U-turn) 기업의 생산 원가 절감 방안: 근본적 기업 환경조성

- (1) 저렴한 임대부지 제공, 인건비, 주 52시간 등 각종 규제 완화
- (2) 협력적 노사관계 속에서 외국인 고용 한도의 확대

나. 유턴(U-turn) 가능기업의 발굴확대/수도권 규제 완화

다. U-Turn 기업의 물류비/법인세 절감 인센티브 제공:리쇼어링최대변수

라. 유턴(U-turn) 기업의 수출 판로 개척 지원

마. 기타 유턴(U-turn) 기업지원방안: 대중소기업 동반 유턴 정책

- (1) 국제 물류 보안 강화에 대한 적극적인 대응 방안 수립 및 시행
- (2) FTA의 적극적인 활용글로벌 기업의 중국 대체 흡수
- RVC, NVC 다극화로 첨단 소재 산업 유턴 공급 기지화
- 대중소 기업 동반 유턴 정책 모색

바. 스마트 리쇼어링 방안: 공장 자동화

스마트 리쇼어링(공장자동화) 효과

스마트팩토리 도입 효과



자료: 중소벤처기업부
그래픽: 이승현 디자인기자

스마트팩토리 고용 효과



* ()안은 증감
(단위: %)

스마트공장의 수준 단계별 형태

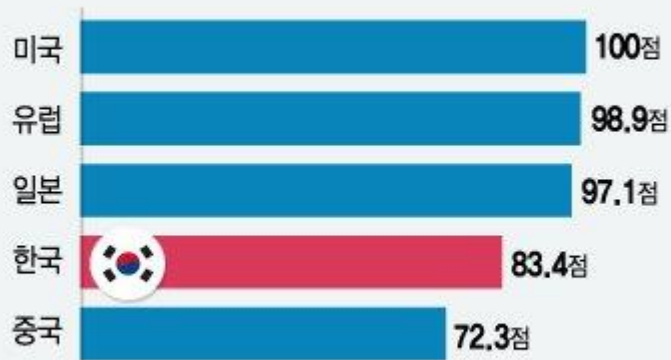
구분	미적용	기초	중간1	중간2	고도화
공장 운영	수작업	생산이력 불량관리	실시간 생산 정보수집 관리	실시간 공장 자동제어	설비·시스템의 자율생산
역량 수준	수작업	바코드, 전자태그(RFID) 활용	센서 등을 활용한 설비관리	IT기반 실시간 통합제어	IoT(사물인터넷)·CP (사이버물리시스템) 기반 맞춤형 유연생
기업 수준	대다수 중소기업		선도 중소· 중견기업	대기업	해외 선도기업 (지멘스, 테슬라 등)

*중소기업연수원 교육 프로그램 내용 중 발췌
그래픽: 김지영 디자이너

MTO 머니투데이

주요국 스마트공장 기술 수준 비교

*2017년 5월 기준



*자료: 한국산업기술평가관리원
그래픽: 이승현 디자인기자

스마트공장 확산 · 고도화 전략

목표	2022년까지 스마트공장 2만개 구축
구축 비중	정부 50 : 민간 50
비용 부담	정부 30 : 대기업 30 : 중소기업 40
세부 추진안	지역 보급 확대 - 국가산업단지 10개 거점 지정 · 운영 - 업종 · 규모별 시범공장 50개 구축 경쟁력 강화 - 한국형 모델 기반 기술 국산화 추진 - 고도화 전용사업 신설 - 중소기업 HDR 및 전문인력 데이터베이스 구축

그래픽: 김지영 디자인기자