

기본소득의 미래

김 원식 (건국대)

2020. 7. 15

바른사회시민회의
Google Meet

High-Speed Quantum-Jump (HQ) Society

- **Global**

- 5G의 일반화 와 ICT

- 5G

- 국가 경쟁력을 위한 최고수준의 사회적 인프라: 미국과 중국간의 G2 경쟁

- ICT

- IoT
 - Big Data
 - AI
 - Robot
 - Sharing Economy, etc.

- Quantum-Jump

- 단계를 뛰어넘는 '도약'의 일상화

- 매장없는 소매업
 - 핀테크의 글로벌화
 - 자율주행차

- **Korea**

- 소득주도(저)성장

- 대량실업

- **비정규직의 정상화**

- Platform 근로자의 증가
 - 비정규직을 위한 복지정책 구채화 필요

- 저출산과 고령화

- 출산율: 0.92 (2018)
 - 노인인구: 14.3% (2018)

복지개혁의 필요성

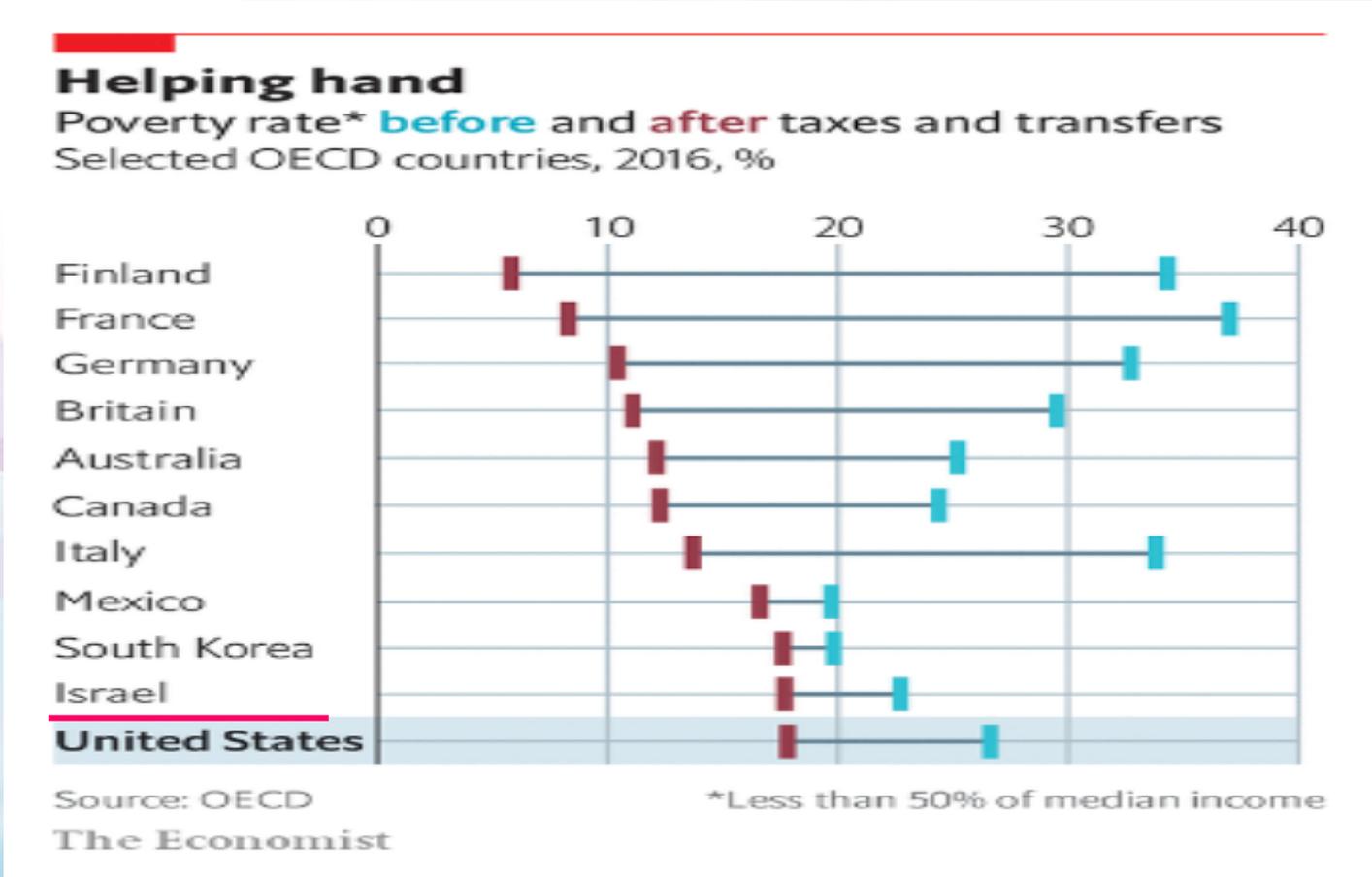
- 우리나라 복지정책의 흐름
 - 생활보호법(1961)에서 현금중심의 국민기초생활보장법(1999), 서비스중심의 개정(2008)
 - 현금중심의 기본소득제 논의(2020)
 - 기본소득: 정부가 예산으로 모든 사람에게 조건없이 충분히 정기적으로 지급하는 현금
- 현행 복지제도의 문제점
 - 소득재분배 기능의 한계
 - 양극화 심화
 - 개별 복지의 사회의존도 심화
 - 성장 정체
 - 고령화
 - 노인빈곤
 - 실업
- 복지정책 효과의 한계
 - 현행 복지체계는 60년대 사회적 배경에 기초한 '보수적 복지'
 - 빈곤박멸
 - 공산주의에 대응하는 수정자본주의
 - 다양성을 무시한 평등사회
 - 기본소득제 논의의 배경
 - 복지정책의 zero-base 재구축
 - 4차산업혁명(5G and ICT): High-speed Quantum-jump Society
 - 빈곤정책 vs 분배정책 vs 사회발전(prosperity)정책

주요국 소득재분배 정책효과 (2000 vs 2010)

	빈곤율				지니계수			
	소득재분배전		소득재분배후		소득재분배전		소득재분배후	
	2000	2010	2000	2010	2000	2010	2000	2010
스웨덴	0.27	0.28	0.05	0.09	0.45	0.44	..	0.34
노르웨이	0.24	0.26	0.06	0.08	0.43	0.42	..	0.31
덴마크	0.23	0.24	0.05	0.06	0.42	0.43	0.23	0.25
스페인	..	0.35	..	0.15	..	0.51	0.26	0.25
이탈리아	0.28	0.32	0.12	0.13	0.47	0.50	..	0.34
그리스	..	0.32	..	0.14	..	0.52	0.36	0.38
영국	0.31	0.32	0.11	0.10	0.51	0.52	0.24	0.27
미국	0.26	0.28	0.17	0.17	0.48	0.50	0.35	0.34
한국	..	0.17	..	0.15	..	0.34	0.32	0.32

- 한국은 복지정책의 소득재분배 효과 거의 없음.

High-Speed Quantum-Jump (HQ) Society



출처: Economist, "The Best Way for Eradicate Poverty in America is to Focus on Children," Sep. 26, 2019 (3)

* 분배정책이전의 빈곤율을 경제적 자유도에 대한 지표라고 할 수 있음. 사회주의 국가인 핀란드, 프랑스, 독일은 우리나라의 2배의 경제자유도를 누림.

* 우리나라의 복지정책은 빈곤율을 거의 개선시키지 못함. 효과 없음.

복지개혁의 방향

- 정책목표
 - Max [min]
 - 개별적 사회적 위험 관리시스템 구축
 - 정부는 최후의 보장기구
 - 기회보장 (Social Inclusion)
- 효율적 생산적 복지 공급망 혁신
 - 4차산업혁명의 5G 및 ICT 활용 극대화
 - IoT, Big Data, AI, Robot, Sharing Economy, etc.
 - 복지공급망 다변화
 - 정부 vs 민간 vs 비영리
 - Intra-Generational Pay-as-you-go형 프로그램 확장
 - 세대내 책임 강화/ 세대내 소득재분배

기본소득제 논의 현황

- 스위스
 - 기존 복지제도 폐지 & 월300만원의 기본소득
 - 주민투표로 거부
- 핀란드
 - 2,000명의 실업자에 대한 75만원 기본소득
 - 부정적 평가
- 미국: 앤드류 양(민주당 대선 후보)
 - 모든 성인들에게 월 1,000달러 보편적기본소득(Universal Basic Income) 제공
 - 로봇세 도입
 - 중도 포기
- 한국
 - 경기도형
 - 연간 50만원, 100만원, , 600만원
 - 탄소세, 데이터세, 국토보유세, 로봇세 등의 목적세로 조달
 - 소비자 가격 상승 가능성
 - 저소득층에게 귀착
 - 서울시형
 - 실업급여형
 - 고용보험의 개혁과 실업부조 도입
 - LAB2050
 - 전국민 월 30만원
 - 재원 187조원
 - 빈곤층 187만명(2018년 기초생활보장제도 수급자 174.4만명)에게 1억원씩 준다면?

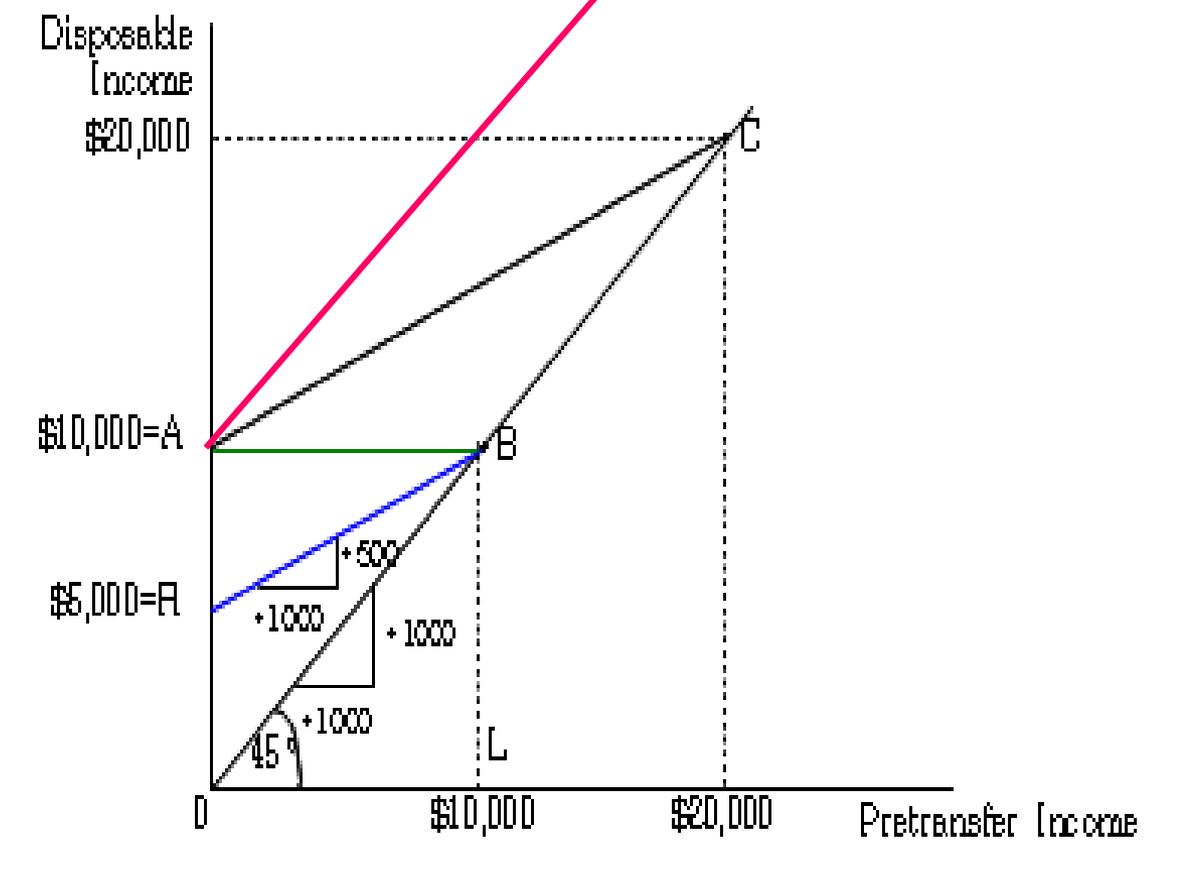
기본소득제의 개념 (Generalization)

- 기본소득의 개념?

- Type A: 조건없이 모든 구성원에게 정기적으로 지급되는 수당
 - 미국 알래스카주
- Type B: 조건없이 특정 구성원에게 정기적으로 지급되는 수당(무상복지)
 - 기초생활보장제도
 - 노인수당
 - 청년수당/ 캐나다 온타리오주
 - 아동수당
 - 육아수당
 - 실업수당 등
- Type C: 소득조사 후 조건없이 모든 구성원에게 기초생활에 충분하게 지급되는 수당
 - 기초생활보장급여
- Type D: 소득조사/소득세신고 후 조건없이 모든 구성원에게 정기적으로 지급되는 수당
 - Negative Income Tax
 - Tax Return

기본소득제의 개념 (Generalization)

- Negative Income Tax Type A

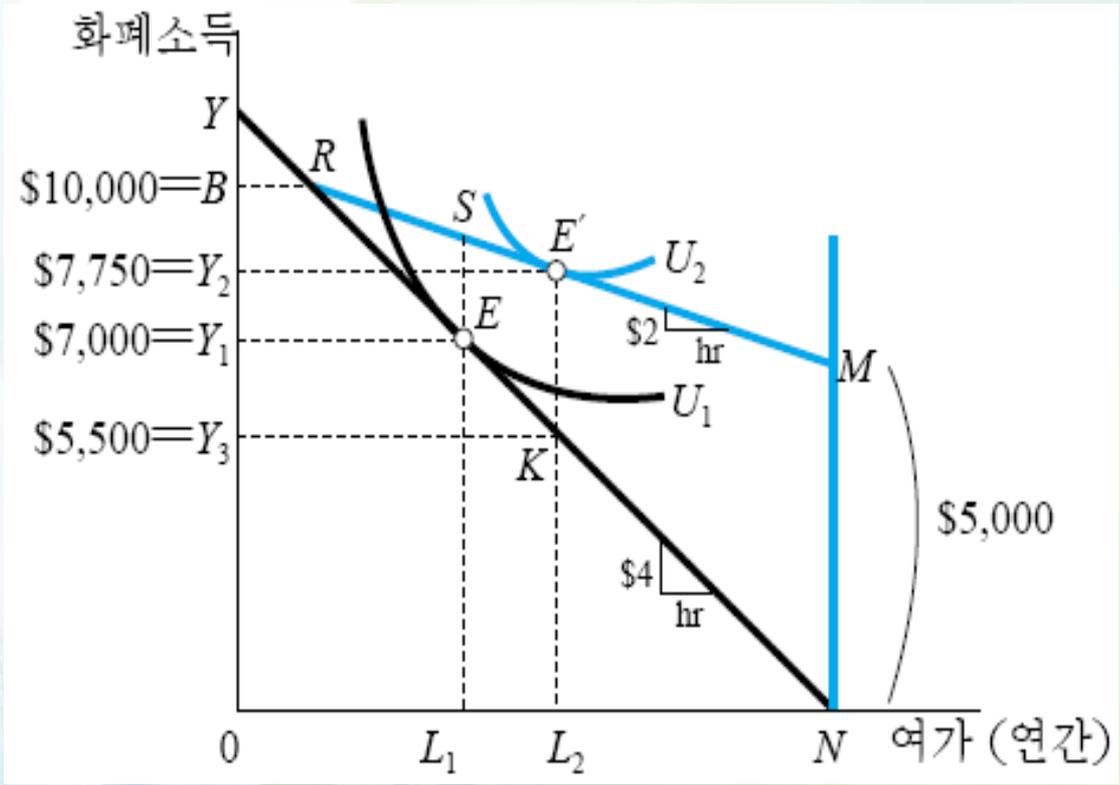


$$T = r (B - Y)$$

출처: 김원식(역), 『재정학과 시장경제』, 시그마프레스, 2005, 제9장 참조

기본소득제의 개념 (Generalization)

- Negative Income Tax



- 부의소득세는 예산선을 YN에서 YRM으로 변화 시키면서 근로시간을 L_1N 으로 L_2N 으로 감소 시킴.

출처: 김원식(역), 『재정학과 시장경제』, 시그마프레스, 2005, 제9장 참조

(Generalized) 기본소득제의 개념

- **기본소득제 유형**

- Type A: 완전기본소득

- Type B: AB

- Type C: RB + 소득조사(재산조사는 면제) + 복지서비스

- 재산조사는 사전증여 증가함: 증여세(인상) 상속세(인하)를 차별화해야 함.

- Type D: RB + 소득세신고 의무화

보편적 기본소득제의 Stress Test

- 빈곤을 해소할 수 있는가?
 - 아니요.
- 양극화를 해소할 수 있는가?
 - 아니요.
- 국민들의 복지만족도를 개선할 수 있는가?
 - 아니요.
- 장기적으로 생산성에 기여할 수 있는가?
 - 아니요.

* 보편적 기본소득: 모든 사람에게, 조건없이, 충분히, 정기적으로

High-Speed Quantum-Jump Society의 기본소득 범위

- 기존 복지제도의 총비용
- 소득조사 없는 특정계층에 대한 보편적 수당 (기초연금, 아동수당, 청년수당 등)
- 소득조사를 통한 기초생활보장급여
- 경제활동을 전제로 한 EITC(근로장려금)
- 부의소득세 (기초생계비 보장 및 근로감액)
- 빈곤층에 대한 지출공제 (세액공제 환급)

High-Speed Quantum-jump Society의 기본소득 전제

- **“Globally” 양질의 복지서비스 공급자**
 - 육아, 교육, 요양, 의료, 주택 등
 - 노동집약적에서 자본집약적으로
 - IoT, Big Data, AI, Robot, Sharing Economy, etc 활용 극대화
- **복지서비스 공급자의 다원화**
 - 중앙정부 vs 지방정부
 - 정부 vs 영리 vs 비영리
- **복지서비스 공급기관의 회계 투명성**
 - 세금을 통한 정부예산의 재원조달
- **노동시장의 유연화**
 - 기업 복지를 통한 노사협력 (기업의 고용 책임성 제고)
 - 비정규직의 일반화

High-Speed Quantum-jump Society의 복지혁명

- HQ사회의 현상

- 4차산업혁명 도구(5G and ICT)의 확산
- 새로운 일자리의 창출과 기존 일자리의 소멸: 구조적/마찰적 실업 양산
- 교육혁명 및 교육 격차
- 근로자간 생산성 격차
- 열심히 노력함에도 생활이 어려운 "Left-behind"의 양산

- 복지정책 방향: 기본소득의 미래

- 다양한 기회의 공평한 보장
- 양질의 복지서비스망 구축: 5G와 ICT의 복지시스템 적용
- 사회보험 사각지대의 해소
- '생활(안정)'기본소득: 생존노력의 댓가
 - 기초생계비 vs 최저임금



감사합니다!